

Órgano de contratación:	Sociedade Pública de Investimentos de Galicia, S.A.		
Denominación do expediente:	Ramal de conexión entre a AG-53 e a N-525 en Dozón (PO/19/027.01)		
Ref. Expediente:	OBRA200201	Contrato harmonizado:	Non
Tipo contrato:	Obras	Tipo tramitación:	Ordinaria Lotes: Non
Procedemento:	Aberto	Forma adxudicación:	Concurso por pluralidade de criterios
CPV:	45233100-0	Traballos de construción de autoestradas e estradas	
Importe licitación:	1.083.330,13 € (con IVE)	Prazo execución:	6 meses

ACTA PROPOSTA DE ADXUDICACIÓN

ORDE DO DÍA

1. Constitución da Mesa de Contratación.
2. Exame do informe técnico relativo á xustificación das ofertas incursas en baixa desproporcionada
3. Valoración das ofertas admitidas ao procedemento.
4. Acordos da mesa.

1. CONSTITUCIÓN DA MESA DE CONTRATACIÓN.

Data:	08/03/2021	Hora:	12:00 horas
Lugar:	Avelino Pousa Antelo nº-1, 2ª, Santiago de Compostela 15707, A Coruña		

No lugar, día e hora enriba indicados, constitúese a Mesa de Contratación para proceder á proposta de adxudicación do expediente que se referencia.

MEMBROS DA MESA ASISTENTES	
CARGO	NOME E APELIDOS
Presidenta	Angela Bouzada Valverde
Secretario	Juan Carlos Vence Lamas
Asesoría Xurídica	Javier Álvarez López
Vogal	Manuel Bermudez Sambade
Vogal	Maria Esther Souto Lareo

2. EXAME DO INFORME TÉCNICO RELATIVO Á XUSTIFICACIÓN DAS OFERTAS INCURSAS EN BAIXA DESPROPORCIONADA

Visto o Informe técnico relativo á xustificación das ofertas incursas en baixa desproporcionada, as empresas OVISA, Pavimentos y Obras, S.L.U., PROBISA, F. GOMEZ y CIA, S.L., OPAIN,S.L. e HORDESCON,S.L.. presentan dentro do prazo concedido de 5 días hábiles a xustificación pero considérase, de conformidade co Informe técnico que non xustifican a oferta presentada.

3. VALORACIÓN DAS OFERTAS ADMITIDAS AO PROCEDEMENTO.

Feita a calificación das proposicións económicas e estudias e valoradas as ofertas técnicas, as empresas admitidas a esta fase do Concurso, unha vez sumadas as calificacións económicas e técnicas, obtiveron a seguinte puntuación :

LICITADOR	Puntuación económica	Puntuación técnica	Puntuacion total ponderada
MISTURAS OBRAS E PROXECTOS, S.A.	98,44	83,25	90,85
TABOADA Y RAMOS, S.L.	99,53	78,50	89,02
EXPLOTACIONES GALLEGAS, S.L.	99,77	75,00	87,38
CONSTRUCCIONES, OBRAS Y VIALES, S.A. - COVSA	98,59	72,00	85,29
AGLOMERADOS Y CONSTRUCCIONES VALDEORRAS, S.A. -ACOVAL	100,00	69,75	84,88
SOCIEDAD ANÓNIMA DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA	96,50	72,75	84,62
MOVIMIENTOS DE ARIDOS Y CONSTRUCCIONES DE AROUSA, S.L. (MARCONSA)	97,90	71,00	84,45
ARIAS INFRAESTRUCTURAS, S.A.	99,41	68,50	83,95
LEONARDO MIGUÉLEZ, S.L.	99,88	67,00	83,44
CIVIS GLOBAL, S.L	99,16	67,00	83,08
COPCISA, S.A.	91,08	70,75	80,92
GRUPO BASCUAS 2008 S.L.	90,64	70,75	80,70
CRC OBRAS Y SERVICIOS, S.L.	90,41	70,25	80,33

4. ACORDOS DA MESA.

- 1) Propoñer ao órgano de contratación a exclusión das ofertas presentadas polos licitadores OVISA, Pavimentos y Obras, S.L.U., PROBISA, F. GOMEZ y CIA, S.L., OPAIN,S.L. e HORDESCON,S.L. ao considerar que non xustificaron a viabilidade da súa oferta.
- 2) A Mesa de Contratación acorda elevar ao órgano de contratación a proposta de adxudicación do contrato á empresa **MISTURAS OBRAS E PROXECTOS, S.A**, por un importe de **Setecentos vintetrés mil cincoenta e cinco euros (723.055,00 €) IVE non incluído**, cunha baixa do **19,24%** e un prazo de execución de **6 Meses**, por ser a que mellor puntuación obtivo no baremo

Documentos anexos á presente acta: 1) Cadro coas puntuacións totais obtidas por todas as ofertas admitidas. 2) Informe técnico relativo ás xustificacións das empresas incursas en valores anormais ou desproporcionados.

Logo de tratados todos os puntos da orde do día, dáse por terminado o acto polo Presidente, e para que quede constancia esténdese a presente Acta que é lida por todos os membros asistentes da Mesa de Contratación. Unha vez manifestada a conformidade co contido da acta polos anteditos membros da Mesa, asíñase pola Presidenta e o Secretario.

Presidenta da Mesa ANGELA BOUZADA VALVERDE (asinado electrónicamente)	Secretario da Mesa JUAN CARLOS VENCE LAMAS (asinado electrónicamente)
---	---

ANEXO II: PUNTUACIONES OBTIDAS POLAS EMPRESAS

OBRA200201 – Ramal de conexión entre a AG-53 e a N-525 en Dozón (PO/19/027.01)

CLAVE **OBRA200201**
EXPEDIENTE **0**

RELACIÓN EMPRESAS	EMPRESAS VINCULADAS	PRAZO EXECUCIÓN	OFERTA ECONÓMICA	BAIXAS	PUNT ECONOMIC	MEMORIA DESCRIP. PROC. EXEC.	PROGRAMA CONSTRUC. OBRA	PROGRAMA CONTROL CALIDADE	PREVENCIÓN RISCOS LABORAIS	PROG/ACT MEDIO AMBIENTE	PUNT TÉCNICA	PUNT TOTAL PONDERADA
MISTURAS OBRAS E PROXECTOS, S.A.	0	-	723.055,00	19,24008%	98,44	39,75	21,25	8,50	7,50	6,25	83,25	90,85
TABOADA Y RAMOS, S.L.	0	-	709.088,81	20,80000%	99,53	35,75	18,75	8,50	8,00	7,50	78,50	89,02
EXPLOTACIONES GALLEGAS, S.L.	VINCULADA	-	706.057,85	21,13854%	99,77	33,75	18,75	7,50	7,50	7,50	75,00	87,38
CONSTRUCCIONES, OBRAS Y VIALES, S.A. - COVSA	0	-	721.175,56	19,45000%	98,59	30,75	18,75	7,50	7,50	7,50	72,00	85,29
AGLOMERADOS Y CONSTRUCCIONES VALDEORRAS, S.A. - AC	0	-	703.090,21	21,47000%	100,00	30,75	18,75	7,50	6,25	6,50	69,75	84,88
SOCIEDAD ANONIMA DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA	0	-	745.000,00	16,78898%	96,50	31,75	18,75	7,50	7,50	7,25	72,75	84,62
MOVIMIENTOS DE ARIDOS Y CONSTRUCCIONES DE AROUSA,	0	-	729.949,63	18,47000%	97,90	29,75	18,75	7,50	7,50	7,50	71,00	84,45
ARIAS INFRAESTRUCTURAS, S.A.	0	-	710.685,79	20,62163%	99,41	29,75	16,25	7,50	7,50	7,50	68,50	83,95
LEONARDO MIGUÉLEZ, S.L.	0	-	704.612,00	21,30003%	99,88	29,75	16,25	7,50	7,00	6,50	67,00	83,44
CIVIS GLOBAL, S.L.	0	-	713.833,98	20,27000%	99,16	28,25	16,25	7,50	7,50	7,50	67,00	83,08
COPCISA, S.A.	0	-	782.146,45	12,64000%	91,08	29,75	18,75	7,50	7,50	7,25	70,75	80,92
GRUPO BASCUAS 2008 S.L.	0	-	785.190,52	12,30000%	90,64	30,25	18,75	7,50	6,75	7,50	70,75	80,70
CRC OBRAS Y SERVICIOS, S.L.	0	-	786.802,08	12,12000%	90,41	29,75	18,75	7,50	7,00	7,25	70,25	80,33
OVISA PAVIMENTOS Y OBRAS, S.L.U.	VINCULADA	-	681.400,00	23,89264%	0,00	33,75	18,75	7,50	7,50	7,50	75,00	TEMERIDADE
PROBISA VÍAS Y OBRAS, S.L.U.	VINCULADA	-	691.600,00	22,75337%	0,00	33,75	18,75	7,50	7,50	7,50	75,00	TEMERIDADE
OBRAS PAVIMENTOS E INSTALACIONES INDUSTRIALES, S.L.	0	-	690.197,64	22,91001%	0,00	27,25	18,75	7,50	7,50	7,50	68,50	TEMERIDADE
HORDESCÓN, S.L.	0	-	681.692,20	23,86000%	0,00	28,25	18,75	7,50	7,50	7,50	69,50	TEMERIDADE
FRANCISCO GÓMEZ Y CIA, S.L.	VINCULADA	-	697.878,51	22,05211%	0,00	33,75	18,75	7,50	7,50	7,50	75,00	TEMERIDADE

CARBALLEIRA Firmado digitalmente
RIFON JUAN por CARBALLEIRA
CARLOS - RIFON JUAN CARLOS
00791707R - 00791707R
 Fecha: 2021.02.10
 13:14:40 +01'00'

ACTUACIÓN: Ramal de conexión entre a AG-53 e a N-525 en Dozón (PO/19/027.01)

Clave: OBRA200201

ASUNTO: Xustificación da oferta presentada por OVISA, Pavimentos y Obras, S.L.U., PROBISA, F. GOMEZ y CIA, S.L., OPAIN,S.L. Y HORDESCON,S.L.

De acordo co artigo 102.3 da Lei 9/2017, do 8 de novembro, de Contratos do Sector Público, pola que se traspoñen ao ordenamento xurídico español as Directivas do Parlamento Europeo e do Consello 2014/23/UE e 2014/24/UE, do 26 de febreiro de 2014 (en adiante LCSP) “os órganos de contratación coidarán de que o prezo sexa axeitado para o efectivo cumprimento do contrato mediante a correcta estimación do seu importe, atendendo ó prezo xeral de mercado, no momento de fixar o presuposto de licitación e a aplicación, no seu caso, das normas sobre ofertas con valores anormais ou desproporcionados”.

O artigo 149 da LCSP “Ofertas anormalmente baixas” indica que “cando se utilicen unha pluralidade de criterios de adxudicación, estarase ao establecido nos pregos que rexen o contrato, nos cales ha de establecerse os parámetros obxectivos que deberán permitir identificar os casos en que unha oferta se considere anormal, referidos á oferta considerada no seu conxunto.

Polo tanto, dérivase da lexislación que debe coidarse de que o prezo do contrato sexa adecuado para o seu efectivo cumprimento, aplicando as normas sobre ofertas con valores anormais ou desproporcionados. O prego de cláusulas administrativas particulares recolle os parámetros obxectivos en función dos cales se pode apreciar que a proposición non pode ser cumprida como consecuencia da inclusión de valores anormalmente baixos.

Incluindo a proposición que nos ocupa valores que de acordo co prego está incurso en presunción de anormalidade, deuse audiencia ao licitador para que “desglosen razoada e detalladamente o baixo nivel dos prezos, ou de custes, ou calquera outro parámetro en base ao cal se definira a anormalidade da oferta”, mediante la presentación de aquela información y documentos que resulten pertinentes a estes efectos” segundo o estipulado no LCSP e en particular, a xustificación non poderá ser incompleta ou fundamentarse en hipóteses ou prácticas

inadecuadas dende o punto de vista técnico, xurídico ou económico, e centrarase nos seguintes valores:

- ⑩ ao aforro que permita o procedemento de fabricación, os servizos prestados u o método de construción
- ⑩ as solucións técnicas adoptadas e as condicións excepcionalmente favorables de que dispoña para subministrar os produtos, prestar os servizos ou executar as obras
- ⑩ a innovación e orixinalidade das solucións propostas, para subministrar os produtos, prestar os servizos ou executar as obras.
- ⑩ o respecto das obrigas que resulten aplicables en materia medioambiental, social ou laboral, e de subcontratación, non sendo xustificables prezos por debaixo de mercado ou que incumpran o establecido no artigo 201 da LCSP
- ⑩ ou a posible obtención dunha axuda de Estado.

A documentación presentada pola empresa **OVISA, Pavimentos y Obras, S.L.U.** basease nos seguintes argumentos:

“Como resposta a su correo electrónico recibido en el día 25 del presente, en el que se nos solicita la justificación de la proposición económica presentada para el procedimiento abierto multicriterio de la obra de referencia, ponemos en su conocimiento que nuestra empresa se ratifica en la oferta presentada basada en las siguientes razones:

“OVISA dispone de medios materiales y humanos en Galicia puestos a disposición del contrato desde el primer día.

- De igual manera en la obra la pavimentación y fresado ocupan más de un 35% de la ejecución material de las obras.

-PROBISA (empresa del grupo) es fabricante de emulsiones y betunes.

- Igualmente OVISA conoce la comarca al haber ejecutado obras similares en la zona para varias administraciones.

En resumen OVISA,S.L.. se ratifica plenamente en la oferta realizada para la mencionada obra, comprometiéndose, en todo caso de ser adjudicatarios, al cumplimiento de todas las obligaciones que en derecho le corresponden”

Sobre as consideracións realizadas polo licitador, podemos dicir que só estamos en disposición de analizar as consideracións que se encontran valoradas, o resto son cribles pero ao non estar cuantificadas, non se pode emitir un xuízo sobre elas e, polo tanto, darlle valor.

No relativo á xustificación presentada, a empresa non aporta a documentación necesaria que xustifique a man de obra e os prezos ofertados. Considerase, neste senso, que a xustificación é notoriamente insuficiente e non cumpre cos requisitos expresados na lexislación dado que nin xustifica a valoración da oferta nin precisa as súas condicións, ó limitarse o licitador a expresar razoamentos xerais que non parten dunha análise económica da súa oferta cun desglose axeitado e xustificado.

A documentación presentada pola empresa **PROBISA** basease nos seguintes argumentos:

“Como resposta a su correo electrónico recibido en el día 25 del presente, en el que se nos solicita la justificación de la proposición económica presentada para el procedimiento abierto multicriterio de la obra de referencia, ponemos en su conocimiento que nuestra empresa se ratifica en la oferta presentada basada en las siguientes razones:

“PROBISA dispone de medios materiales y humanos en Galicia (apoyados por nuestra filial OVISA), puestos a disposición del contrato desde el primer día, lo que implica que no tenemos que considerar costes de implantación, ni otros costes derivados de inicio de actividad y pudiendo realizar la casi totalidad de la obra con personal propio.

- De igual manera en la obra la pavimentación y fresado ocupan más de un 35% de la ejecución material de las obras.

-PROBISA es fabricante de emulsiones y betunes.

- Igualmente PROBISA conoce la comarca al haber ejecutado obras similares en la zona para varias administraciones y al estar ejecutando el servicio de conservación del tramo.

En resumen PROBISA Vías y Obras, S.L.U. se ratifica plenamente en la oferta realizada para la mencionada obra, comprometiéndose, en todo caso de ser adjudicatarios, al cumplimiento de todas las obligaciones que en derecho le corresponden”

Sobre as consideracións realizadas polo licitador, podemos dicir que só estamos en disposición de analizar as consideracións que se encontran valoradas, o resto son cribles pero ao non estar cuantificadas, non se pode emitir un xuízo sobre elas e, polo tanto, darlle valor.

No relativo á xustificación presentada, a empresa non aporta a documentación necesaria que xustifique a man de obra e os prezos ofertados. Considerase, neste senso, que a xustificación é notoriamente insuficiente e non cumpre cos requisitos expresados na lexislación dado que nin xustifica a valoración da oferta nin precisa as súas condicións, ó limitarse o licitador a expresar razoamentos xerais que non parten dunha análise económica da súa oferta cun desglose axeitado e xustificado.

A documentación presentada pola empresa **F. GOMEZ y CIA, S.L.** basease nos seguintes argumentos:

“La empresa F.GOMEZ y CIA, S.L. fundamenta la **viabilidad técnica económica** de su oferta en los apartados que se enumeran a continuación:

- La empresa F.GOMEZ y CIA, S.L. cuenta con varios centros de producción propios, parque de maquinaria y una amplia plantilla de personal, técnico y de obra, a disposición de la obra de referencia. En concreto cuenta con una cantera de producción de áridos y una planta de producción de mezclas bituminosas en caliente en el Término Municipal de Touro, situada a una distancia media de las obras de 53 kilómetros.

- Análisis económico basado en estrategias empresariales, motivadas por la actual situación económica, tales como reajuste de tarifas de maquinaria, reducción de los Gastos Generales a considerar y reducción de margen de beneficio final.

- Experiencia acreditada en obras similares, que avala tanto la capacidad técnica y económica de la empresa para llevar a cabo la presente obra al precio ofertado.

La oferta económica presentada por La empresa F.GOMEZ y CIA, S.L. para la obra objeto, asciende a la cantidad de 697.878,51 €, lo que representa un porcentaje de baja del 22,05 % sobre el presupuesto base de licitación. Tras los resultados de la apertura de las ofertas económicas presentadas para la adjudicación, se consideran temerarias aquellas inferiores a 700.637,11 €, lo que supone un porcentaje de baja del 21,74 %. Por tanto, la diferencia entre ambos valores es de 2.758,59 €.

Por último añadir que la oferta de La empresa F.GOMEZ y CIA, S.L. es el resultado de un estudio de costes razonado y prudente, que incluye un porcentaje para imprevistos y un beneficio sobre el precio de adjudicación, por lo que consideramos que la diferencia entre la oferta presentada y el importe que se estima como límite para considerar las proposiciones como anormales no es significativo dentro del importe total de la obra. Este estrecho margen que separa ambos valores pone de manifiesto que la oferta presentada por esta empresa no es económicamente temeraria desde el punto de vista del balance coste - resultado, sino considerada desproporcionada según el criterio reflejado en el Pliego de Cláusulas Administrativas de la licitación, basado en un cálculo puramente matemático, que no refleja la realidad económica de ejecución de la obra

Por todo, no podemos sino ratificarnos en nuestra oferta que puede ser, y será en caso de resultar finalmente adjudicatarios, cumplida a satisfacción de la Propiedad.”

Sobre as consideracións realizadas polo licitador, podemos dicir que só estamos en disposición de analizar as consideracións que se encontran valoradas, o resto son cribles pero ao non estar cuantificadas, non se pode emitir un xuízo sobre elas e, polo tanto, darlle valor.

No relativo á xustificación presentada, a empresa non aporta a documentación necesaria que xustifique a man de obra e os prezos ofertados. Considerase, neste senso, que a xustificación é notoriamente insuficiente e non cumpre cos requisitos expresados na lexislación dado que nin xustifica a valoración da oferta nin precisa as súas condicións, ó limitarse o licitador a expresar

razoamentos xerais que non parten dunha análise económica da súa oferta cun desglose axeitado e xustificado.

A documentación presentada pola empresa **OBRAS, PAVIMENTOS E INSTALACIONES INDUSTRIALES, S.L.** basease nos seguintes argumentos:

A empresa licitadora presenta un escrito que comeza realizando unha descrición polo miúdo das condicios favorables da obra, dos costes e da solvencia técnica da empresa con memoria genérica justificativa y anejo de justificación de precios.

Indicase de forma xenérica a boa localización da empresa, uso de personal propio e estudio de redución de costes indirectos (personal, medios auxiliares e prazos) realizando un estudio xenérico dos costes.

Indica tamen relación de obras executadas nos ultimos anos.

Sobre as consideracións realizadas polo licitador, podemos dicir que só estamos en disposición de analizar as consideracións que se encontran valoradas, o resto son cribles pero ao non estar cuantificadas, non se pode emitir un xuízo sobre elas e, polo tanto, darlle valor.

No relativo á xustificación presentada, a empresa non aporta a documentación necesaria que xustifique a man de obra e os prezos ofertados. Considerase, neste senso, que a xustificación é notoriamente insuficiente e non cumpre cos requisitos expresados na lexislación dado que nin xustifica a valoración da oferta nin precisa as súas condicións, ó limitarse o licitador a expresar razoamentos xerais que non parten dunha análise económica da súa oferta cun desglose axeitado e xustificado.

A documentación presentada pola empresa **HORDESCON, S.L.** basease nos seguintes argumentos:

“1.- Coñecemento in situ das obras.

2.- Boa adaptación da obra a estrutura da empresa.

- 3.- Bos precios de provedores.
- 4.- Que a empresa cumpre a normativa laboral, fiscal e de seguridade e saude.
- 5.- Que a empresa cumpre as prescripci3n t3cnicas e de seguridade do proxecto.

As3i pues, por todos estos puntos creemos estar justificada la baja de licitaci3n.

Sobre as consideraci3ns realizadas polo licitador, podemos dicir que s3o estamos en disposici3n de analizar as consideraci3ns que se encontran valoradas, o resto son cribles pero ao non estar cuantificadas, non se pode emitir un xu3zo sobre elas e, polo tanto, darlle valor.

No relativo 3 xustificaci3n presentada, a empresa non aporta a documentaci3n necesaria que xustifique a man de obra e os prezos ofertados. Considerase, neste senso, que a xustificaci3n 3 notoriamente insuficiente e non cumpre cos requisitos expresados na lexislaci3n dado que nin xustifica a valoraci3n da oferta nin precisa as s3as condici3ns, 3 limitarse o licitador a expresar razoamentos xerais que non parten dunha an3lise econ3mica da s3a oferta cun desglose axeitado e xustificado.

A tenor de todo o exposto, ent3ndese que, as empresas no cumpren coa carga que lle corresponde de xustificar que o prezo ofertado sexa axeitado para o efectivo cumprimento do contrato mediante a correcta estimaci3n do seu importe, pois iso, obviamente, require a presentaci3n da documentaci3n suficiente para analizar a s3a oferta e apreciar as s3as condici3ns, custes, aforros, soluci3ns t3cnicas para a execuci3n material da prestaci3n que motive suficientemente a mesma para acordar a s3a aceptaci3n. **Esta situaci3n determina que non se entenda correctamente estimada e polo tanto inadecuada para o efectivo cumprimento do contrato nos termos do artigo 102 e 149 da LCSP.**

Santiago de Compostela, na data da sinatura electr3nica

Juan Carlos Carballeira rif3n

Enxe3eiro de cami3os, canais e portos

CARBALLEIRA
RIFON JUAN
CARLOS -
00791707R

Firmado digitalmente
por CARBALLEIRA
RIFON JUAN CARLOS -
00791707R
Fecha: 2021.02.08
10:34:23 +01'00'