

INFORME DE OFERTAS EN PRESUNCIÓN DE ANORMALIDADE

ACTUACIÓN: OBRA200101- Renovación Extraordinaria do pavimento na Autoestrada AG-53. Alto de Santo Domingo - A-52. Tramo enlace de Dozón -Enlace de Cea (Pk 56,4 a 74,2)

Clave: OBRA200101

ASUNTO: Xustificación da oferta presentada por SOCIEDAD ANONIMA DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA.

De acordo co artigo 102.3 da Lei 9/2017, do 8 de novembro, de Contratos do Sector Público, pola que se traspoñen ao ordenamento xurídico español as Directivas do Parlamento Europeo e do Consello 2014/23/UE e 2014/24/UE, do 26 de febreiro de 2014 (en adiante LCSP) “os órganos de contratación coidarán de que o prezo sexa axeitado para o efectivo cumprimento do contrato mediante a correcta estimación do seu importe, atendendo ó prezo xeral de mercado, no momento de fixar o presuposto de licitación e a aplicación, no seu caso, das normas sobre ofertas con valores anormais ou desproporcionados”.

O artigo 149 da LCSP “Ofertas anormalmente baixas” indica que “cando se utilicen unha pluralidade de criterios de adxudicación, estarase ao establecido nos pregos que rexen o contrato, nos cales ha de establecerse os parámetros obxectivos que deberán permitir identificar os casos en que unha oferta se considere anormal, referidos á oferta considerada no seu conxunto.

Polo tanto, dérívase da lexislación que debe coidarse de que o prezo do contrato sexa adecuado para o seu efectivo cumprimento, aplicando as normas sobre ofertas con valores anormais ou desproporcionados. O prego de cláusulas administrativas particulares recolle os parámetros obxectivos en función dos cales se pode apreciar que a proposición non pode ser cumprida como consecuencia da inclusión de valores anormalmente baixos.

Incluindo a proposición que nos ocupa valores que de acordo co prego está incurso en presunción de anormalidade, deuse audiencia ao licitador para que “desglosen razoada e detalladamente o baixo nivel dos prezos, ou de custes, ou calquera outro parámetro en base ao cal se definira a anormalidade da oferta”, mediante la presentación de aquela información y documentos que resulten pertinentes a estes efectos” segundo o estipulado no LCSP e en

particular, a xustificación non poderá ser incompleta ou fundamentarse en hipóteses ou prácticas inadecuadas dende o punto de vista técnico, xurídico ou económico, e centrarse nos seguintes valores:

- ⑩ ao aforro que permita o procedemento de fabricación, os servizos prestados u o método de construción
- ⑩ as solucións técnicas adoptadas e as condicións excepcionalmente favorables de que dispoña para subministrar os produtos, prestar os servizos ou executar as obras
- ⑩ a innovación e orixinalidade das solucións propostas, para subministrar os produtos, prestar os servizos ou executar as obras.
- ⑩ o respecto das obrigas que resulten aplicables en materia medioambiental, social ou laboral, e de subcontratación, non sendo xustificables prezos por debaixo de mercado ou que incumpran o establecido no artigo 201 da LCSP
- ⑩ ou a posible obtención dunha axuda de Estado.

A documentación presentada pola empresa **SOCIEDAD ANONIMA DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA** basease nos seguintes argumentos:

- “1.- Nos ratificamos en la oferta realizadas
- 2.- La experiencia en este tipo de obras y la optimización de nuestros gastos generales, nos permite realizar las obras en condiciones de calidad y plazo aceptables optimizando el coste de la obra con su consiguiente abaratamiento
- 3.- Se ha podido optimizar los costes directos de las obra
- 4.- Nuestra implantación en Galicia nos ha permitido reducir los gastos generales aplicables a esta obra
- 5.- Los precios aplicados para la realización de la oferta son los habituales en la zona

Así pues, por todos estos puntos creemos no estar incurso en presunción de anormalidad y por tanto nos ratificamos en la oferta realizada”

Sobre as consideracións realizadas polo licitador, podemos dicir que só estamos en disposición de analizar as consideracións que se encontran valoradas, o resto son cribles pero ao non estar cuantificadas, non se pode emitir un xuízo sobre elas e, polo tanto, darlle valor.

No relativo á xustificación presentada, a empresa non aporta a documentación necesaria que xustifique a man de obra e os prezos ofertados. Considerase, neste senso, que a xustificación é notoriamente insuficiente e non cumpre cos requisitos expresados na lexislación dado que nin xustifica a valoración da oferta nin precisa as súas condicións, ó limitarse o licitador a expresar razoamentos xerais que non parten dunha análise económica da súa oferta cun desglose axeitado e xustificado.

A tenor de todo o exposto, enténdese que, as empresas no cumpren coa carga que lle corresponde de xustificar que o prezo ofertado sexa axeitado para o efectivo cumprimento do contrato mediante a correcta estimación do seu importe, pois iso, obviamente, require a presentación da documentación suficiente para analizar a súa oferta e apreciar as súas condicións, custes, aforros, solucións técnicas para a execución material da prestación que motive suficientemente a mesma para acordar a súa aceptación. **Esta situación determina que non se entenda correctamente estimada e polo tanto inadecuada para o efectivo cumprimento do contrato nos termos do artigo 102 e 149 da LCSP.**

Santiago de Compostela, na data da sinatura electrónica

Juan Carlos Carballeira Rifón

Enxeñeiro de camiños, canais e portos

ACTUACIÓN: OBRA200101- Renovación Extraordinaria do pavimento na Autoestrada AG-53. Alto de Santo Domingo - A-52. Tramo enlace de Dozón -Enlace de Cea (Pk 56,4 a 74,2)

Clave: OBRA200101

ASUNTO: Xustificación da oferta presentada por CONSTRUCCIÓN DE OBRAS E VIAIS,S.A.

De acordo co artigo 102.3 da Lei 9/2017, do 8 de novembro, de Contratos do Sector Público, pola que se traspoñen ao ordenamento xurídico español as Directivas do Parlamento Europeo e do Consello 2014/23/UE e 2014/24/UE, do 26 de febreiro de 2014 (en adiante LCSP) “os órganos de contratación coidarán de que o prezo sexa axeitado para o efectivo cumprimento do contrato mediante a correcta estimación do seu importe, atendendo ó prezo xeral de mercado, no momento de fixar o presuposto de licitación e a aplicación, no seu caso, das normas sobre ofertas con valores anormais ou desproporcionados”.

O artigo 149 da LCSP “Ofertas anormalmente baixas” indica que “cando se utilicen unha pluralidade de criterios de adxudicación, estarase ao establecido nos pregos que rexen o contrato, nos cales ha de establecerse os parámetros obxectivos que deberán permitir identificar os casos en que unha oferta se considere anormal, referidos á oferta considerada no seu conxunto.

Polo tanto, derívase da lexislación que debe coidarse de que o prezo do contrato sexa adecuado para o seu efectivo cumprimento, aplicando as normas sobre ofertas con valores anormais ou desproporcionados. O prego de cláusulas administrativas particulares recolle os parámetros obxectivos en función dos cales se pode apreciar que a proposición non pode ser cumprida como consecuencia da inclusión de valores anormalmente baixos.

Incluindo a proposición que nos ocupa valores que de acordo co prego está incurso en presunción de anormalidade, deuse audiencia ao licitador para que “desglosen razoada e detalladamente o baixo nivel dos prezos, ou de custes, ou calquera outro parámetro en base ao cal se definira a anormalidade da oferta”, mediante la presentación de aquela información y documentos que resulten pertinentes a estes efectos” segundo o estipulado no LCSP e en

particular, a xustificación non poderá ser incompleta ou fundamentarse en hipóteses ou prácticas inadecuadas dende o punto de vista técnico, xurídico ou económico, e centrarase nos seguintes valores:

- ⑩ ao aforro que permita o procedemento de fabricación, os servizos prestados u o método de construción
- ⑩ as solucións técnicas adoptadas e as condicións excepcionalmente favorables de que dispoña para subministrar os produtos, prestar os servizos ou executar as obras
- ⑩ a innovación e orixinalidade das solucións propostas, para subministrar os produtos, prestar os servizos ou executar as obras.
- ⑩ o respecto das obrigas que resulten aplicables en materia medioambiental, social ou laboral, e de subcontratación, non sendo xustificables prezos por debaixo de mercado ou que incumpran o establecido no artigo 201 da LCSP
- ⑩ ou a posible obtención dunha axuda de Estado.

A documentación presentada pola empresa **CONSTRUCCIÓN DE OBRAS E VIAIS, S.A.** basease nos seguintes argumentos:

A empresa licitadora presenta un escrito que comeza realizando unha descrición polo miúdo da obra, do procedemento de traballo e dos condicionantes que se atopan.

Así mesmo, indica a vantaxe económica que representa para a empresa, por dispor de planta de mestura bituminosa en quente nas proximidades do lugar das obras, a posibilidade de realizar o aproveitamento dos fresados e demolicións nestas plantas, e a mellora da frecuencia dos medios de transporte pola citada cercanía das mesmas instalacións as obras.

Tamén fai referencia as condicións vantaxosas no tocante o apartado de materiais pola disposición de prezos especiais dos seus provedores.

No apartado de maquinaria indica tamén que a súa maquinaria esta totalmente amortizada.

Así mesmo no que corresponde a man de obra, fai referencia á antigüidade de súa plantilla (mínimo 20 anos) o que mellora os seus rendementos.

Engade outros factores como (existencia de protocolos, experiencia de 40 anos no sector, etc) que melloran os seus rendementos.

Sobre as consideracións realizadas polo licitador, podemos dicir que só estamos en disposición de analizar as consideracións que se encontran valoradas, o resto son cribles pero ao non estar cuantificadas, non se pode emitir un xuízo sobre elas e, polo tanto, darlle valor.

No relativo á xustificación presentada, a empresa non aporta a documentación necesaria que xustifique a man de obra e os prezos ofertados. Considerase, neste senso, que a xustificación é notoriamente insuficiente e non cumpre cos requisitos expresados na lexislación dado que nin xustifica a valoración da oferta nin precisa as súas condicións, ó limitarse o licitador a expresar razoamentos xerais que non parten dunha análise económica da súa oferta cun desglose axeitado e xustificado.

A tenor de todo o exposto, enténdese que, as empresas no cumpren coa carga que lle corresponde de xustificar que o prezo ofertado sexa axeitado para o efectivo cumprimento do contrato mediante a correcta estimación do seu importe, pois iso, obviamente, require a presentación da documentación suficiente para analizar a súa oferta e apreciar as súas condicións, custes, aforros, solucións técnicas para a execución material da prestación que motive suficientemente a mesma para acordar a súa aceptación. **Esta situación determina que non se entenda correctamente estimada e polo tanto inadecuada para o efectivo cumprimento do contrato nos termos do artigo 102 e 149 da LCSP.**

Santiago de Compostela, na data da sinatura electrónica

Juan Carlos Carballeira Rifón

Enxeñeiro de camiños, canais e portos

ACTUACIÓN: OBRA200101- Renovación Extraordinaria do pavimento na Autoestrada AG-53. Alto de Santo Domingo - A-52. Tramo enlace de Dozón -Enlace de Cea (Pk 56,4 a 74,2)

Clave: OBRA200101

ASUNTO: Xustificación da oferta presentada por F. GOMEZ y CIA, S.L

De acordo co artigo 102.3 da Lei 9/2017, do 8 de novembro, de Contratos do Sector Público, pola que se traspoñen ao ordenamento xurídico español as Directivas do Parlamento Europeo e do Consello 2014/23/UE e 2014/24/UE, do 26 de febreiro de 2014 (en adiante LCSP) “os órganos de contratación coidarán de que o prezo sexa axeitado para o efectivo cumprimento do contrato mediante a correcta estimación do seu importe, atendendo ó prezo xeral de mercado, no momento de fixar o presuposto de licitación e a aplicación, no seu caso, das normas sobre ofertas con valores anormais ou desproporcionados”.

O artigo 149 da LCSP “Ofertas anormalmente baixas” indica que “cando se utilicen unha pluralidade de criterios de adxudicación, estarase ao establecido nos pregos que rexen o contrato, nos cales ha de establecerse os parámetros obxectivos que deberán permitir identificar os casos en que unha oferta se considere anormal, referidos á oferta considerada no seu conxunto.

Polo tanto, derívase da lexislación que debe coidarse de que o prezo do contrato sexa adecuado para o seu efectivo cumprimento, aplicando as normas sobre ofertas con valores anormais ou desproporcionados. O prego de cláusulas administrativas particulares recolle os parámetros obxectivos en función dos cales se pode apreciar que a proposición non pode ser cumprida como consecuencia da inclusión de valores anormalmente baixos.

Incluindo a proposición que nos ocupa valores que de acordo co prego está incurso en presunción de anormalidade, deuse audiencia ao licitador para que “desglosen razoada e detalladamente o baixo nivel dos prezos, ou de custes, ou calquera outro parámetro en base ao cal se definira a anormalidade da oferta”, mediante la presentación de aquela información y documentos que resulten pertinentes a estes efectos” segundo o estipulado no LCSP e en

particular, a xustificación non poderá ser incompleta ou fundamentarse en hipóteses ou prácticas inadecuadas dende o punto de vista técnico, xurídico ou económico, e centrarase nos seguintes valores:

- ⑩ ao aforro que permita o procedemento de fabricación, os servizos prestados u o método de construción
- ⑩ as solucións técnicas adoptadas e as condicións excepcionalmente favorables de que dispoña para subministrar os produtos, prestar os servizos ou executar as obras
- ⑩ a innovación e orixinalidade das solucións propostas, para subministrar os produtos, prestar os servizos ou executar as obras.
- ⑩ o respecto das obrigas que resulten aplicables en materia medioambiental, social ou laboral, e de subcontratación, non sendo xustificables prezos por debaixo de mercado ou que incumpran o establecido no artigo 201 da LCSP
- ⑩ ou a posible obtención dunha axuda de Estado.

A documentación presentada pola empresa **F. GOMEZ y CIA, S.L.** basease nos seguintes argumentos:

“La empresa F.GOMEZ y CIA, S.L. fundamenta la **viabilidad técnica económica** de su oferta en los apartados que se enumeran a continuación:

- La empresa F.GOMEZ y CIA, S.L. cuenta con varios centros de producción propios, parque de maquinaria y una amplia plantilla de personal, técnico y de obra, a disposición de la obra de referencia. En concreto cuenta con una cantera de producción de áridos y una planta de producción de mezclas bituminosas en caliente en el Término Municipal de Touro, situada a una distancia media de las obras de 67 kilómetros.
- Análisis económico basado en estrategias empresariales, motivadas por la actual situación económica, tales como reajuste de tarifas de maquinaria, reducción de los Gastos Generales a considerar y reducción de margen de beneficio final.
- Experiencia acreditada en obras similares, que avala tanto la capacidad técnica y económica de la empresa para llevar a cabo la presente obra al precio ofertado.

La oferta económica presentada por La empresa F.GOMEZ y CIA, S.L. para la obra objeto, asciende a la cantidad de 3.032.500,00 €, lo que representa un porcentaje de baja del 24,14 % sobre el presupuesto base de licitación. Tras los resultados de la apertura de las ofertas económicas presentadas para la adjudicación, se consideran temerarias aquellas inferiores a 3.079.874,22 €, lo que supone un porcentaje de baja del 22,96 %. Por tanto, la diferencia entre ambos valores es de 47.374,22 €.

Por último añadir que la oferta de La empresa F.GOMEZ y CIA, S.L. es el resultado de un estudio de costes razonado y prudente, que incluye un porcentaje para imprevistos y un beneficio sobre el precio de adjudicación, por lo que consideramos que la diferencia entre la oferta presentada y el importe que se estima como límite para considerar las proposiciones como anormales no es significativo dentro del importe total de la obra.

Este estrecho margen que separa ambos valores pone de manifiesto que la oferta presentada por esta empresa no es económicamente temeraria desde el punto de vista del balance coste - resultado, sino considerada desproporcionada según el criterio reflejado en el Pliego de Cláusulas Administrativas de la licitación, basado en un cálculo puramente matemático, que no refleja la realidad económica de ejecución de la obra

Por todo, no podemos sino ratificarnos en nuestra oferta que puede ser, y será en caso de resultar finalmente adjudicatarios, cumplida a satisfacción de la Propiedad.”

Sobre as consideracións realizadas polo licitador, podemos decir que só estamos en disposición de analizar as consideracións que se encontran valoradas, o resto son cribles pero ao non estar cuantificadas, non se pode emitir un xuízo sobre elas e, polo tanto, darlle valor.

No relativo á xustificación presentada, a empresa non aporta a documentación necesaria que xustifique a man de obra e os prezos ofertados. Considerase, neste senso, que a xustificación é notoriamente insuficiente e non cumpre cos requisitos expresados na lexislación dado que nin xustifica a valoración da oferta nin precisa as súas condicións, ó limitarse o licitador a expresar

razoamentos xerais que non parten dunha análise económica da súa oferta cun desglose axeitado e xustificado.

A tenor de todo o exposto, enténdese que, as empresas no cumpren coa carga que lle corresponde de xustificar que o prezo ofertado sexa axeitado para o efectivo cumprimento do contrato mediante a correcta estimación do seu importe, pois iso, obviamente, require a presentación da documentación suficiente para analizar a súa oferta e apreciar as súas condicións, custes, aforros, solucións técnicas para a execución material da prestación que motive suficientemente a mesma para acordar a súa aceptación. **Esta situación determina que non se entenda correctamente estimada e polo tanto inadecuada para o efectivo cumprimento do contrato nos termos do artigo 102 e 149 da LCSP.**

Santiago de Compostela, na data da sinatura electrónica

Juan Carlos Carballeira Rifón

Enxeñeiro de camiños, canais e portos

ACTUACIÓN: OBRA200101- Renovación Extraordinaria do pavimento na Autoestrada AG-53. Alto de Santo Domingo - A-52. Tramo enlace de Dozón -Enlace de Cea (Pk 56,4 a 74,2)

Clave: OBRA200101

ASUNTO: Xustificación da oferta presentada por OVISA, Pavimentos y Obras.

De acordo co artigo 102.3 da Lei 9/2017, do 8 de novembro, de Contratos do Sector Público, pola que se traspoñen ao ordenamento xurídico español as Directivas do Parlamento Europeo e do Consello 2014/23/UE e 2014/24/UE, do 26 de febreiro de 2014 (en adiante LCSP) “os órganos de contratación coidarán de que o prezo sexa axeitado para o efectivo cumprimento do contrato mediante a correcta estimación do seu importe, atendendo ó prezo xeral de mercado, no momento de fixar o presuposto de licitación e a aplicación, no seu caso, das normas sobre ofertas con valores anormais ou desproporcionados”.

O artigo 149 da LCSP “Ofertas anormalmente baixas” indica que “cando se utilicen unha pluralidade de criterios de adxudicación, estarase ao establecido nos pregos que rexen o contrato, nos cales ha de establecerse os parámetros obxectivos que deberán permitir identificar os casos en que unha oferta se considere anormal, referidos á oferta considerada no seu conxunto.

Polo tanto, derívase da lexislación que debe coidarse de que o prezo do contrato sexa adecuado para o seu efectivo cumprimento, aplicando as normas sobre ofertas con valores anormais ou desproporcionados. O prego de cláusulas administrativas particulares recolle os parámetros obxectivos en función dos cales se pode apreciar que a proposición non pode ser cumprida como consecuencia da inclusión de valores anormalmente baixos.

Incluindo a proposición que nos ocupa valores que de acordo co prego está incurso en presunción de anormalidade, deuse audiencia ao licitador para que “desglosen razoada e detalladamente o baixo nivel dos prezos, ou de custes, ou calquera outro parámetro en base ao cal se definira a anormalidade da oferta”, mediante la presentación de aquela información y documentos que resulten pertinentes a estes efectos” segundo o estipulado no LCSP e en

particular, a xustificación non poderá ser incompleta ou fundamentarse en hipóteses ou prácticas inadecuadas dende o punto de vista técnico, xurídico ou económico, e centrarase nos seguintes valores:

- ⑩ ao aforro que permita o procedemento de fabricación, os servizos prestados u o método de construción
- ⑩ as solucións técnicas adoptadas e as condicións excepcionalmente favorables de que dispoña para subministrar os produtos, prestar os servizos ou executar as obras
- ⑩ a innovación e orixinalidade das solucións propostas, para subministrar os produtos, prestar os servizos ou executar as obras.
- ⑩ o respecto das obrigas que resulten aplicables en materia medioambiental, social ou laboral, e de subcontratación, non sendo xustificables prezos por debaixo de mercado ou que incumpran o establecido no artigo 201 da LCSP
- ⑩ ou a posible obtención dunha axuda de Estado.

A documentación presentada pola empresa **OVISA, Pavimentos y Obras, S.L.U.** basease nos seguintes argumentos:

“Como resposta a su correo electrónico recibido en el día 15 del presente, en el que se nos solicita la justificación de la proposición económica presentada para el procedimiento abierto multicriterio de la obra de referencia, ponemos en su conocimiento que nuestra empresa se ratifica en la oferta presentada basada en las siguientes razones:

- Tenemos a nuestra disposición medios propios -tanto humanos como técnicos- para el comienzo de la ejecución del contrato de forma inmediata. Dicho personal cuenta con una gran experiencia en este tipo de trabajos y además dispone de la maquinaria apropiada para obtener un alto rendimiento en los trabajos a ejecutar.
- El porcentaje de pavimentación con mezclas bituminosas en la licitación que nos ocupa -que es la especialidad y un referente

en Galicia de OVISA- conjuntamente con el fresado del firme, representan más de un 65⁰% de la ejecución material de las obras; lo que nos permite obtener precios y rendimientos óptimos para la ejecución de estos trabajos.

- Asimismo nuestra empresa del grupo PROBISA Productos Bituminosos, S.L.U. es fabricante de emulsiones y betunes , que son una parte significativa en este contrato, en nuestras instalaciones en Santiago de Compostela en el Polígono Industrial del Tambre. Esto nos permite ser muy competitivos en este apartado lo que implica un ahorro importante en costes.
- También poseemos un alto conocimiento de la comarca, al haber ejecutado con anterioridad una gran cantidad de obras similares para distintas administraciones.

Por todo ello esperamos sean razones suficientes para que nos otorguen su confianza y tengan a bien las consideraciones expresadas al valorar la presunta baja temeraria de la presente oferta.

Sobre as consideracións realizadas polo licitador, podemos dicir que só estamos en disposición de analizar as consideracións que se encontran valoradas, o resto son cribles pero ao non estar cuantificadas, non se pode emitir un xuízo sobre elas e, polo tanto, darlle valor.

No relativo á xustificación presentada, a empresa non aporta a documentación necesaria que xustifique a man de obra e os prezos ofertados. Considerase, neste senso, que a xustificación é notoriamente insuficiente e non cumpre cos requisitos expresados na lexislación dado que nin xustifica a valoración da oferta nin precisa as súas condicións, ó limitarse o licitador a expresar razoamentos xerais que non parten dunha análise económica da súa oferta cun desglose axeitado e xustificado.

A tenor de todo o exposto, enténdese que, as empresas no cumpren coa carga que lle corresponde de xustificar que o prezo ofertado sexa axeitado para o efectivo cumprimento do contrato mediante a correcta estimación do seu importe, pois iso, obviamente, require a presentación da documentación suficiente para analizar a súa oferta e apreciar as súas condicións, custes, aforros, solucións técnicas para a execución material da prestación que motive suficientemente a mesma para acordar a súa aceptación. **Esta situación determina que non se entenda correctamente estimada e polo tanto inadecuada para o efectivo cumprimento do contrato nos termos do artigo 102 e 149 da LCSP.**

Santiago de Compostela, na data da sinatura electrónica

Juan Carlos Carballeira Rifón

Enxeñeiro de camiños, canais e portos

ACTUACIÓN: OBRA200101- Renovación Extraordinaria do pavimento na Autoestrada AG-53. Alto de Santo Domingo - A-52. Tramo enlace de Dozón -Enlace de Cea (Pk 56,4 a 74,2)

Clave: OBRA200101

ASUNTO: Xustificación da oferta presentada por PROBISA

De acordo co artigo 102.3 da Lei 9/2017, do 8 de novembro, de Contratos do Sector Público, pola que se traspoñen ao ordenamento xurídico español as Directivas do Parlamento Europeo e do Consello 2014/23/UE e 2014/24/UE, do 26 de febreiro de 2014 (en adiante LCSP) “os órganos de contratación coidarán de que o prezo sexa axeitado para o efectivo cumprimento do contrato mediante a correcta estimación do seu importe, atendendo ó prezo xeral de mercado, no momento de fixar o presuposto de licitación e a aplicación, no seu caso, das normas sobre ofertas con valores anormais ou desproporcionados”.

O artigo 149 da LCSP “Ofertas anormalmente baixas” indica que “cando se utilicen unha pluralidade de criterios de adxudicación, estarase ao establecido nos pregos que rexen o contrato, nos cales ha de establecerse os parámetros obxectivos que deberán permitir identificar os casos en que unha oferta se considere anormal, referidos á oferta considerada no seu conxunto.

Polo tanto, derívase da lexislación que debe coidarse de que o prezo do contrato sexa adecuado para o seu efectivo cumprimento, aplicando as normas sobre ofertas con valores anormais ou desproporcionados. O prego de cláusulas administrativas particulares recolle os parámetros obxectivos en función dos cales se pode apreciar que a proposición non pode ser cumprida como consecuencia da inclusión de valores anormalmente baixos.

Incluindo a proposición que nos ocupa valores que de acordo co prego está incurso en presunción de anormalidade, deuse audiencia ao licitador para que “desglosen razoada e detalladamente o baixo nivel dos prezos, ou de custes, ou calquera outro parámetro en base ao cal se definira a anormalidade da oferta”, mediante la presentación de aquela información y documentos que resulten pertinentes a estes efectos” segundo o estipulado no LCSP e en

particular, a xustificación non poderá ser incompleta ou fundamentarse en hipóteses ou prácticas inadecuadas dende o punto de vista técnico, xurídico ou económico, e centrarase nos seguintes valores:

- ⑩ ao aforro que permita o procedemento de fabricación, os servizos prestados u o método de construción
- ⑩ as solucións técnicas adoptadas e as condicións excepcionalmente favorables de que dispoña para subministrar os produtos, prestar os servizos ou executar as obras
- ⑩ a innovación e orixinalidade das solucións propostas, para subministrar os produtos, prestar os servizos ou executar as obras.
- ⑩ o respecto das obrigas que resulten aplicables en materia medioambiental, social ou laboral, e de subcontratación, non sendo xustificables prezos por debaixo de mercado ou que incumpran o establecido no artigo 201 da LCSP
- ⑩ ou a posible obtención dunha axuda de Estado.

A documentación presentada pola empresa **PROBISA** basease nos seguintes argumentos:

Como resposta a su notificación recibida el día 15 del presente mes, en el que se nos invita a justificar —ante su supuesta temeridad- la proposición económica presentada para el procedimiento abierto multicriterio de la obra de **referencia**, les participamos que nuestra empresa se ratifica en la oferta presentada basada en las siguientes razones:

- PROBISA dispone de medios materiales y humanos en Galicia (apoyados por nuestra filial °VISA), puestos a disposición del contrato desde el primer día, lo que implica que no tenemos que considerar costes de implantación, ni otros costes derivados de inicio de actividad y pudiendo realizar la casi totalidad de la obra con personal propio. Dicho personal cuenta con una gran experiencia en este tipo de trabajos, además de disponer de la maquinaria apropiada para obtener un alto rendimiento en los trabajos a ejecutar.

- El porcentaje de pavimentación con mezclas bituminosas en la licitación que nos ocupa —que es una de las especialidades de PROBISA- conjuntamente con el fresado del

firmes, representan más de un **65%** de la ejecución material de las obras; lo que nos permite obtener precios y rendimientos óptimos para la ejecución de estos trabajos.

- Asimismo PROBISA es fabricante de emulsiones y betunes, los cuales representan una parte significativa en este contrato, en nuestras instalaciones en Santiago de Compostela en el Polígono Industrial del Tambre. Esto nos permite ser muy competitivos en este apartado lo cual conlleva importante ahorro económico.
- También poseemos un alto conocimiento de la comarca, al haber ejecutado con anterioridad una gran cantidad de obras similares para distintas administraciones y al encontrarse ejecutando el servicio de conservación del tramo que nos ocupa para esa administración.
- Por todo ello esperamos sean razones suficientes para que nos otorguen su confianza y tengan a bien las consideraciones expresadas al valorar la presunta baja temeraria de la presente oferta.

Sobre as consideracións realizadas polo licitador, podemos dicir que só estamos en disposición de analizar as consideracións que se encontran valoradas, o resto son cribles pero ao non estar cuantificadas, non se pode emitir un xuízo sobre elas e, polo tanto, darlle valor.

No relativo á xustificación presentada, a empresa non aporta a documentación necesaria que xustifique a man de obra e os prezos ofertados. Considerase, neste senso, que a xustificación é notoriamente insuficiente e non cumpre cos requisitos expresados na lexislación dado que nin xustifica a valoración da oferta nin precisa as súas condicións, ó limitarse o licitador a expresar razoamentos xerais que non parten dunha análise económica da súa oferta cun desglose axeitado e xustificado.

A tenor de todo o exposto, enténdese que, a empresa no cumpre coa carga que lle corresponde de xustificar que o prezo ofertado sexa axeitado para o efectivo cumprimento do contrato mediante a correcta estimación do seu importe, pois iso, obviamente, require a presentación da documentación suficiente para analizar a súa oferta e apreciar as súas condicións, custes, aforros, solucións técnicas para a execución material da prestación que motive suficientemente a mesma para acordar a súa aceptación. **Esta situación determina que non se entenda correctamente estimada e polo tanto inadecuada para o efectivo cumprimento do contrato nos termos do artigo 102 e 149 da LCSP.**

Santiago de Compostela, na data da sinatura electrónica

Juan Carlos Carballeira Rifón

Enxeñeiro de camiños, canais e portos