

## **INFORME TÉCNICO SOBRE OFERTAS INCURSAS EN PRESUNCIÓN DE ANORMALIDADE NO PROCEDIMENTO DE CONTRATACIÓN DO SERVIZO:**

*“ASISTENCIA TÉCNICA PARA A REALIZACIÓN DE ACTUACIÓNS DE REPARACIÓN DO VIADUTO DA AG-53 SOBRE O RÍO BARBANTIÑO”*

Clave: **ATSP240101**

De acordo co artigo 102.3 da Lei 9/2017, do 8 de novembro, de Contratos do Sector Público, pola que se traspoñen ao ordenamento xurídico español as Directivas do Parlamento Europeo e do Consello 2014/23/UE e 2014/24/UE, do 26 de febreiro de 2014 (en adiante LCSP) “os órganos de contratación coidarán de que o prezo sexa axeitado para o efectivo cumprimento do contrato mediante a correcta estimación do seu importe, atendendo ó prezo xeral de mercado, no momento de fixar o presuposto de licitación e a aplicación, no seu caso, das normas sobre ofertas con valores anormais ou desproporcionados”.

O artigo 149 da LCSP “Ofertas anormalmente baixas” indica que “cando se utilicen unha pluralidade de criterios de adxudicación, estarase ao establecido nos pregos que rexen o contrato, nos cales ha de establecerse os parámetros obxectivos que deberán permitir identificar os casos en que unha oferta se considere anormal, referidos á oferta considerada no seu conxunto”.

Polo tanto, derívase da lexislación que debe coidarse de que o prezo do contrato sexa adecuado para o seu efectivo cumprimento, aplicando as normas sobre ofertas con valores anormais ou desproporcionados. O prego de cláusulas administrativas particulares recolle os parámetros obxectivos en función dos cales se pode apreciar que a proposición non pode ser cumprida como consecuencia da inclusión de valores anormalmente baixos.

De acordo có prego, as proposicións que nos ocupan están incursas en presunción de anormalidade, polo que deuse audiencia a cada licitador para que “desglose razoada e detalladamente os prezos, custos e calquera outro parámetro en base ao cal se poida considerar que a oferta non é desproporcionada”.

Segundo o estipulado no LCSP, a xustificación non poderá ser incompleta ou fundamentarse en hipóteses ou prácticas inadecuadas dende o punto de vista técnico, xurídico ou económico, e centrarse nos seguintes valores:

- O aforro que permita o procedemento de fabricación, os servizos prestados u o método de construción
- As solucións técnicas adoptadas e as condicións excepcionalmente favorables de que dispoña para subministrar os produtos, prestar os servizos ou executar as obras
- A innovación e orixinalidade das solucións propostas, para subministrar os produtos, prestar os servizos ou executar as obras.

- O respecto das obrigas que resulten aplicables en materia medioambiental, social ou laboral, e de subcontratación, non sendo xustificables prezos por debaixo de mercado ou que incumpran o establecido no artigo 201 da LCSP
- Ou a posible obtención dunha axuda de Estado.

No procedemento de contratación do servizo “Asistencia Técnica para a realización de actuacións de reparación do viaduto da AG-53 sobre o río Barbantiño”, foron identificadas as ofertas das empresas UTE TEMHA SL - GALAICONTROL SL e UTE INOR-CIMARQ como incursas en presunción de anormalidade.

1) Solicitada xustificación ó respecto, a documentación presentada pola empresa **UTE TEMHA SL - GALAICONTROL SL** baséase nos seguintes argumentos:

- Experiencia neste tipo de traballos e coñecemento do Viaduto do Barbantiño.
- Emprego de equipos humanos con experiencia no deseño e construción do Viaduto do Barbantiño
- Coñecemento dos danos e deterioros no viaduto, o que permite un maior rendemento nos tempos de traballo
- Os prezos ofertados respectan as obrigas aplicables en materia medioambiental, social ou laboral.

Sobre as consideracións realizadas polo licitador, podemos dicir que só estamos en disposición de analizar as consideracións que se encontran valoradas co seu detalle xustificativo. O resto de consideracións, ao non estar cuantificadas, non se pode emitir un xuízo sobre elas e, polo tanto, darlle valor.

No relativo á xustificación presentada, a empresa aporta unha valoración sucinta sen detalle xustificativo dos prezos ofertados. Considerase, neste senso, que a documentación presentada é insuficiente e non cumpre cos requisitos expresados na lexislación dado que nin xustifica a valoración da oferta nin precisa as súas condicións, ó limitarse o licitador a expresar razoamentos xerais que non parten dunha análise económica da súa oferta cun desglose axeitado e xustificativo.

A tenor do exposto, enténdese que a empresa non cumpre coa carga que lle corresponde para xustificar que o prezo ofertado sexa axeitado para o efectivo cumprimento do contrato mediante a correcta estimación do seu importe, pois iso require a presentación da documentación suficiente para analizar a súa oferta e apreciar as súas condicións, custes, aforros, solucións técnicas para a execución material da prestación que motive suficientemente a mesma para acordar a súa aceptación.

2) Solicitada tamén xustificación á outra empresa incursa en presunción de anormalidade, a

documentación presentada pola empresa **UTE INOR-CIMARQ** baséase nos seguintes argumentos:

- A oferta responde ó seu estudo de custes en base á experiencia no desenvolvemento de traballos de similares características

Sobre as consideracións realizadas polo licitador, podemos dicir que só estamos en disposición de analizar as consideracións que se encontran valoradas co seu detalle xustificativo. O resto de consideracións, ao non estar cuantificadas, non se pode emitir un xuízo sobre elas e, polo tanto, darlle valor.

No relativo á xustificación presentada, a empresa non aporta valoracións nin detalle xustificativo dos prezos ofertados. Considerase, neste senso, que a documentación presentada é insuficiente e non cumpre cos requisitos expresados na lexislación dado que nin xustifica a valoración da oferta nin precisa as súas condicións, ó limitarse o licitador a expresar razoamentos xerais que non parten dunha análise económica da súa oferta cun desglose axeitado e xustificativo.

A tenor do exposto, enténdese que a empresa non cumpre coa carga que lle corresponde para xustificar que o prezo ofertado sexa axeitado para o efectivo cumprimento do contrato mediante a correcta estimación do seu importe, pois iso require a presentación da documentación suficiente para analizar a súa oferta e apreciar as súas condicións, custes, aforros, solucións técnicas para a execución material da prestación que motive suficientemente a mesma para acordar a súa aceptación.

En conclusión, se determina que as anteriores ofertas **non se entenden correctamente xustificadas** e polo tanto que **se consideren anormalmente baixas** para o efectivo cumprimento do contrato nos termos do artigo 102 e 149 da LCSP.

Santiago de Compostela, na data da sinatura electrónica