Entidade de contratación:	Sociedade Pública de Investimentos de Galicia, S.A.			
Denominación do expediente:	Control e Vixilancia, incluída Coordinación de Seguridade e Saúde, da Obra "Ramal de conexión entre a AG-53 e a N-525 en Dozón (PO/19/027.01)"			
Ref. Expediente:	ATSP200301.	Contrato harmonizado:	Non	
Tipo contrato:	Servizos	Tipo tramitación:	Ordinaria	Lotes: Non
Procedemento:	Aberto	Forma adxudicación:	Concurso por pluralidade de criterios	
CPV:	71000000-8	Servizos de arquitectura, construción, enxeñería e inspección		
Importe licitación:	101.560,97 €	Prazo execución:	Vinculado ó prazo da obra obxecto de control e vixilancia. - 6 meses de execución de obra, segundo a previsión inicial (ampliables segundo o prazo real de execución da obra). - 3 meses para traballos previos (1 mes) e posteriores (2 meses).	

ACTA PROPOSTA DE ADXUDICACIÓN

ORDE DO DÍA

1. Constitución da Mesa de Contratación.
2. Exame do informe técnico relativo á xustificación das ofertas incursas en baixa desproporcionada
3. Valoración das ofertas admitidas ao procedemento.
4. Acordos da mesa.

1. CONSTITUCIÓN DA MESA DE CONTRATACIÓN.

Data:	08-03-2021	Hora:	13:00 horas
Lugar:	Avelino Pousa Antelo nº-1, 2ª, Santiago de Compostela 15707, A Coruña		

No lugar, día e hora enriba indicados, constitúese a Mesa de Contratación para proceder á proposta de adxudicación do expediente que se referencia.

MEMBROS DA MESA ASISTENTES	
CARGO	**NOME E APELIDOS**
Presidenta	Angela Bouzada Valverde
Secretaria	Maria Esther Souto Lareo
Asesoría Xurídica	Javier Álvarez López
Vogal	Manuel Bermudez Sambade
Vogal	Juan Carlos Vence Lamas

2. EXAME DO INFORME TÉCNICO RELATIVO Á XUSTIFICACIÓN DAS OFERTAS INCURSAS EN BAIXA DESPROPORCIONADA

Visto o Informe técnico relativo á xustificación das ofertas incursas en baixa desproporcionada, a empresa PROYFE, S.L.. presenta dentro do prazo concedido de 5 días hábiles a xustificación pero considérase, de conformidade co informe técnico, que non xustifica a oferta presentada e as empresas ESTUDIO TÉCNICO GALLEGO, S.A. e EUROCONTROL, S.A. non presentan dentro do prazo concedido a xustificación da súa oferta.

3. VALORACIÓN DAS OFERTAS ADMITIDAS AO PROCEDEMENTO.

Feita a calificación das proposicións económicas e estudiadas e valoradas as ofertas técnicas, as empresas admitidas a esta fase do Concurso, unha vez sumadas as calificacións económicas e técnicas, obtiveron a seguinte puntuación :

LICITADOR	Puntuación técnica	Puntuación económica	Puntuacion total ponderada
G.O.C.,S.A	98,98	76,13	87,56
APPLUS NORCONTROL	99,82	74,88	87,35
ICEACSA CONSULTORES	96,60	74,88	85, 74
NOEGA INGENIEROS,S.L.	98,84	72,38	85,61
DIAGRAMA INGENIERÍA GALICIA,S.L.	99,37	67,50	83,44
INGENIERIA DEL NOROESTE,S.L	99,64	66,25	82,95
EPTISA ESTUDIOS DE INGENIERÍA,S.L.	99,43	66,25	82,84
COTECNO SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA,S.L.	99,85	65,00	82,42
CONSULTORA DE INGENIERIA Y EMPRESA, S.L.	99,58	65,00	82,29
GRUSAMAR INGENIERÍA Y CONSULTING,S.L.	98,21	63,75	80,98
GALAICONTROL,S.L.	100,00	62,50	81,25
UTE INRUPE-DEVIARIOS ATSP200301	98,59	62,50	80,55

4. ACORDOS DA MESA.

1) Propoñer ao órgano de contratación a exclusión da oferta presentada polo licitador PROYFE, S.L. ao considerar, dacordo co informe de técnico, que non xustificou a viabilidade da súa oferta e das empresas ESTUDIO TÉCNICO GALLEGO, S.A. e EUROCONTROL, S.A. por non ter presentada a xustificación da viavilidade da súa oferta dentro do prazo concedido.

2) A Mesa de Contratación acorda elevar ao órgano de contratación a proposta de adxudicación do contrato á empresa **G.O.C., S.A,** por un importe de **Sesenta e catro mil catrocentos dezanove euros con oitenta e sete céntimos (64.419,87 €) IVE non incluído**, cunha baixa do **23,25%** , por ser a que mellor puntuación obtivo no baremo

Documentos anexos á presente acta: 1) Cadro coas puntuacións totais obtidas por todas as ofertas admitidas. 2) Informe técnico relativo ás xustificacións das empresas incursas en valores anormais ou desproporcionados.

Logo de tratados todos os puntos da orde do día, dáse por terminado o acto pola Presidenta, e para que quede constancia esténdese a presente Acta que é lida por todos os membros asistentes da Mesa de Contratación. Unha vez manifestada a conformidade co contido da acta polos anteditos membros da Mesa, asínase pola Presidenta e a Secretaria.

Presidenta da Mesa ANGELA BOUZADA VALVERDE (asinado electrónicamente) BOUZADA VALVERDE ANGELA - 52776210L Firmado digitalmente por BOUZADA VALVERDE ANGELA - 52776210L Fecha: 2021.03.08 13:54:33 +01'00'	Secretaria da Mesa MARIA ESTHER SOUTO LAREO (asinado electrónicamente) Firmado digitalmente por SOUTO LAREO MARIA ESTHER - 33289909P Fecha: 2021.03.08 13:53:01 +01'00'

ANEXO II: PUNTUACIONS OBTIDAS POLAS EMPRESAS

Control e Vixilancia, incluída Coordinación de Seguridade e Saúde, da Obra "Ramal de conexión entre a AG-53 e a N-525 en Dozón (PO/19/027.01)

CLAVE	**ATSP200301**
EXPEDIENTE	**0**

	RELACIÓN EMPRESAS	EMPRESAS VINCULADAS	CRITERIO LABORAL	OFERTA ECONÓMICA	BAIXAS	PUNT ECONOMIC	ORG DO PERSOAL	PROGRAMA DE TRABALLO	CALIDADE	MEMORIA	PUNT TÉCNICA	PUNT TOTAL PONDERADA
1	G.O.C.,S.A.			64.419,87	23,25001%	**98,98**	12,38	21,25	7,50	35,00	**76,13**	**87,56**
2	APPLUS NORCONTROL,S.L.U.			63.244,79	24,65000%	**99,82**	12,38	18,75	8,75	35,00	**74,88**	**87,35**
3	ICEACSA CONSULTORES,S.L.			67.483,49	19,60000%	**96,60**	12,38	18,75	8,75	35,00	**74,88**	**85,74**
4	NOEGA INGENIEROS,S.L.			64.621,32	23,01000%	**98,84**	12,38	17,50	7,50	35,00	**72,38**	**85,61**
5	DIAGRAMA INGENIERÍA GALICIA,S.L.			63.874,00	23,90036%	**99,37**	11,25	18,75	6,25	31,25	**67,50**	**83,44**
6	INGENIERIA DEL NOROESTE,S.L.			63.500,00	24,34594%	**99,64**	11,25	16,25	7,50	31,25	**66,25**	**82,95**
7	EPTISA ESTUDIOS DE INGENIERÍA,S.L.			63.790,36	24,00001%	**99,43**	11,25	16,25	7,50	31,25	**66,25**	**82,84**
8	COTECNO SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA,S.L			63.210,00	24,69145%	**99,85**	11,25	16,25	6,25	31,25	**65,00**	**82,42**
9	CONSULTORA DE INGENIERIA Y EMPRESA, S.L.			63.588,92	24,24000%	**99,58**	11,25	16,25	6,25	31,25	**65,00**	**82,29**
10	GRUSAMAR INGENIERÍA Y CONSULTING,S.L.			65.500,00	21,96314%	**98,21**	11,25	16,25	5,00	31,25	**63,75**	**80,98**
11	GALAICONTROL,S.L.			63.000,00	24,94164%	**100,00**	11,25	16,25	7,50	27,50	**62,50**	**81,25**
12	UTE INRUPE-DEVIARIOS ATSP200301_2			64.965,45	22,60000%	**98,59**	11,25	16,25	7,50	27,50	**62,50**	**80,55**
13	ESTUDIO TÉCNICO GALLEGO,S.A.			61.680,00	26,51429%	**0,00**	11,25	17,50	8,75	35,00	**72,50**	**TEMERIDADE**
14	EUROCONTROL,S.A.			62.205,47	25,88825%	**0,00**	11,25	16,25	5,00	31,25	**63,75**	**TEMERIDADE**
15	PROYFE,S.L.			61.600,00	26,60961%	**0,00**	11,25	16,25	7,50	31,25	**66,25**	**TEMERIDADE**

CARBALLEIRA RIFON JUAN CARLOS - 00791707R

Firmado digitalmente por CARBALLEIRA RIFON JUAN CARLOS - 00791707R
Fecha: 2021.03.08 11:19:24 +01'00'

ACTUACIÓN: **Control e Vixilancia, incluída Coordinación de Seguridade e Saúde, da Obra "Ramal de conexión entre a AG-53 e a N-525 en Dozón (PO/19/027.01)**

Clave: ATSP200301

ASUNTO: Xustificación das ofertas presentadas por ESTUDIO TÉCNICO GALLEGO,S.A., EUROCONTROL,S.A. Y PROYFE,S.L.

De acordo co artigo 102.3 da Lei 9/2017, do 8 de novembro, de Contratos do Sector Público, pola que se traspoñen ao ordenamento xurídico español as Directivas do Parlamento Europeo e do Consello 2014/23/UE e 2014/24/UE, do 26 de febreiro de 2014 (en adiante LCSP) "os órganos de contratación coidarán de que o prezo sexa axeitado para o efectivo cumprimento do contrato mediante a correcta estimación do seu importe, atendendo ó prezo xeral de mercado, no momento de fixar o presuposto de licitación e a aplicación, no seu caso, das normas sobre ofertas con valores anormais ou desproporcionados".

O artigo 149 da LCSP "Ofertas anormalmente baixas" indica que "cando se utilicen unha pluralidade de criterios de adxudicación, estarase ao establecido nos pregos que rexen o contrato, nos cales ha de establecerse os parámetros obxectivos que deberán permitir identificar os casos en que unha oferta se considere anormal, referidos á oferta considerada no seu conxunto.

Polo tanto, derívase da lexislación que debe coidarse de que o prezo do contrato sexa adecuado para o seu efectivo cumprimento, aplicando as normas sobre ofertas con valores anormais ou desproporcionados. O prego de cláusulas administrativas particulares recolle os parámetros obxectivos en función dos cales se pode apreciar que a proposición non pode ser cumprida como consecuencia da inclusión de valores anormalmente baixos.

Incluíndo a proposición que nos ocupa valores que de acordo co prego está incursa en presunción de anormalidade, deuse audiencia ao licitador para que "desglosen razoada e

detalladamente o baixo nivel dos prezos, ou de custes, ou calquera outro parámetro en base ao cal se definira a anormalidade da oferta", mediante la presentación de aquella información y documentos que resulten pertinentes a estes efectos" segundo o estipulado no LCSP e en particular, a xustificación non poderá ser incompleta ou fundamentarse en hipóteses ou prácticas inadecuadas dende o punto de vista técnico, xurídico ou económico, e centrarase nos seguintes valores:

- ao aforro que permita o procedemento de fabricación, os servizos prestados u o método de construción
- as solucións técnicas adoptadas e as condicións excepcionalmente favorables de que dispoña para subministrar os produtos, prestar os servizos ou executar as obras
- a innovación e orixinalidade das solucións propostas, para subministrar os produtos, prestar os servizos ou executar as obras.
- o respecto das obrigas que resulten aplicables en materia medioambiental, social oo laboral, e de subcontratación, non sendo xustificables prezos por debaixo de mercado ou que incumpran o establecido no artigo 201 da LCSP
- ou a posible obtención dunha axuda de Estado.

AS EMPRESAS **ESTUDIO TÉCNICO GALLEGO,S.A. e EUROCONTROL,S.A. non presenta ningunha documentación.**

PROYFE,S.L. presenta justificación en base a súa experiencia en contratos similares, súa boa ubicación , personal axeitado, e outros traballos próximos a finalizar. Tamén que ten boa capacidad técnica e que os precios ofertados son axeitados.

A tenor de todo o exposto, enténdese que, as empresas non cumpren coa carga que lle corresponde de xustificar que o prezo ofertado sexa axeitado para o efectivo cumprimento do contrato mediante a correcta estimación do seu importe, pois iso, obviamente, require a presentación da documentación suficiente para analizar a súa oferta e apreciar as súas condicións, custes, aforros, solucións técnicas para a execución material da prestación que motive suficientemente a mesma para acordar a súa aceptación. **Esta situación determina**

<u>sexan inadecuadas para o efectivo cumprimento do contrato nos termos do artigo 102 e 149 da LCSP.</u>

Santiago de Compostela, na data da sinatura electrónica

Juan Carlos Carballeira Rifón

CARBALLEIRA RIFON JUAN CARLOS - 00791707R

Firmado digitalmente por CARBALLEIRA RIFON JUAN CARLOS - 00791707R
Fecha: 2021.03.08 10:53:38 +01'00'

Enxeñeiro de Camiños, Canais e Portos